

SYLABUS**DOTYCZY CYKLU KSZTAŁCENIA 2026/2027-2027/2028***(skrajne daty)*

Rok akademicki 2026/2027

1. PODSTAWOWE INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

Nazwa przedmiotu	Planowanie przestrzenne
Kod przedmiotu*	
Nazwa jednostki prowadzącej kierunek	Wydział Technologiczno-Przyrodniczy
Nazwa jednostki realizującej przedmiot	Instytut Nauk Rolniczych, Ochrony i Kształtowania Środowiska Katedra Ochrony Przyrody i Ekologii Krajobrazu
Kierunek studiów	Architektura krajobrazu
Poziom studiów	II stopnia
Profil	ogólnoakademicki
Forma studiów	stacjonarne
Rok i semestr/y studiów	rok I, semestr 1
Rodzaj przedmiotu	kierunkowy
Język wykładowy	polski
Koordinator	dr Agata Ćwik
Imię i nazwisko osoby prowadzącej / osób prowadzących	dr Agata Ćwik, dr inż. arch. Anna Sikora, prof. PRz

* -opcjonalnie, zgodnie z ustaleniami w Jednostce

1.1. Formy zajęć dydaktycznych, wymiar godzin i punktów ECTS

Semestr (nr)	Wykł.	Ćw.	Konw.	Lab.	Sem.	ZP	Prakt.	Zajęcia warsztatowe	Zajęcia terenowe	Liczba pkt. ECTS
1	15							30	5	5

1.2. Sposób realizacji zajęć☒ zajęcia w formie tradycyjnej☐ zajęcia realizowane z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość**1.3 Forma zaliczenia przedmiotu (z toku) (egzamin, zaliczenie z oceną, zaliczenie bez oceny)****2. WYMAGANIA WSTĘPNE**

Przedmioty: fizjografia
Przedmiot zalecany: ekologia krajobrazu

3. CELE, EFEKTY UCZENIA SIĘ, TREŚCI PROGRAMOWE I STOSOWANE METODY DYDAKTYCZNE

3.1. Cele przedmiotu

C ₁	Zapoznanie studentów z systemem planowania przestrzennego w Polsce oraz treściami poszczególnych aktów planistycznych, a także ukazanie roli architekta krajobrazu w procesie planowania przestrzennego.
C ₂	Kształtowanie kompetencji studentów w zakresie analiz środowiska dla potrzeb polityki przestrzennej gminy oraz prognozy skutków ustaleń miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego w środowisku. Rozwój podstawowych umiejętności opracowania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.
C ₃	Przygotowanie studentów do prowadzenia obserwacji terenowej i identyfikacji konfliktów przestrzennych, niezbędnych w procesie opracowywania aktów planistycznych.

3.2 EFEKTY uczenia się dla przedmiotu

EK (efekt uczenia się)	Treść efektu uczenia się zdefiniowanego dla przedmiotu Student:	Odniesienie do efektów kierunkowych ¹
EK_01	Opisuje system planowania przestrzennego w Polsce.	K_Wo1, K_Wo2
EK_02	Wymienia akty planistyczne oraz podmioty odpowiedzialne za ich opracowanie. Zna cele, którym służą.	K_Wo1, K_Wo2
EK_03	Ocenia wpływ zapisów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego na środowisko.	K_Wo1, K_Wo4, K_Uo2
EK_04	Odczytuje i interpretuje akty planistyczne.	K_Wo1, K_Uo2
EK_05	Wykorzystuje zdobytą wiedzę do tworzenia planu ogólnego oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.	K_Wo4, K_Uo2, K_Uo3
EK_06	Poprzez obserwację rozpoznaje konflikty w przestrzeni, wynikające z niewłaściwego zagospodarowania terenu i nieszanowania zasady rozwoju zrównoważonego.	K_Uo2
EK_07	Potrafi współpracować z urzędnikami odpowiedzialnymi za udostępnianie informacji o środowisku oraz z innymi studentami.	K_Ko2

3.3 TREŚCI PROGRAMOWE

A. Problematyka wykładu

Historia planowania przestrzennego. Kategorie rozwoju zrównoważonego i ładu przestrzennego w planowaniu przestrzennym.
System planowania przestrzennego w Polsce. Akty planistyczne i ich treści na szczeblu krajowym, wojewódzkim i gminnym ze szczególnym uwzględnieniem miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.
Plan ogólny oraz miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.
Opracowanie ekofizjograficzne.
Ochrona krajobrazu w planowaniu przestrzennym.

¹ W przypadku ścieżki kształcenia prowadzącej do uzyskania kwalifikacji nauczycielskich uwzględnić również efekty uczenia się ze standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela.

B. Problematyka zajęć warsztatowych i zajęć terenowych

Treści merytoryczne – zajęcia warsztatowe
Zbieranie i interpretacja danych o środowisku na potrzeby planowania przestrzennego.
Wpływ potencjalnego zagospodarowania terenu na środowisko przyrodnicze.
Interpretacja dokumentów planistycznych. Formy antropopresji i zagrożeń środowiska, konflikty przestrzenne oraz sposoby ich ograniczania w dokumentach planistycznych na szczeblu gminy.
Treści merytoryczne – zajęcia terenowe
Przyrodnicze uwarunkowania planowania przestrzennego. Prawidłowe i błędne zagospodarowanie przestrzenne.
Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

3.4 Metody dydaktyczne

Wykład z prezentacją multimedialną;

Zajęcia warsztatowe: praca warsztatowa samodzielna i w zespole w oparciu o przeczytaną literaturę, materiały kartograficzne i inne;

Zajęcia terenowe: projekt własny realizowany w terenie i poprzez informacje zdobyte w urzędzie gminy lub Internecie; referat z prezentacją multimedialną, dyskusja; wycieczka tematyczna i realizacja zadań w czasie ćwiczeń terenowych (obserwacje prawidłowych i konfliktowych form zagospodarowania przestrzeni, nanoszenie na mapę wyników obserwacji, formułowanie własnych postulatów lepszego zagospodarowania przestrzeni z punktu widzenia uwarunkowań środowiskowych i zasady rozwoju zrównoważonego).

4 METODY I KRYTERIA OCENY

4.1 Sposoby weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody oceny efektów uczenia się (np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt, sprawozdanie, obserwacja w trakcie zajęć)	Forma zajęć dydaktycznych (w, ćw, ...)
EK_01, EK_02	Egzamin z odpowiedziami do wyboru i pytaniami otwartymi	wykład
EK_03, EK_04	Własny projekt składający się z obserwacji terenowych, analizy aktów planistycznych i prezentacji wyników na forum grupy	z. warsztatowe
EK_05	Egzamin z odpowiedziami do wyboru i pytaniami otwartymi, rozwiązywanie zadanych problemów w trakcie ćwiczeń kameralnych i terenowych, własny projekt w oparciu o analizę dokumentów planistycznych i jego prezentacja.	wykład, z. warsztatowe, z. terenowe
EK_06	Obserwacja terenowa i raport w formie wyników naniesionych na mapę topograficzną.	z. terenowe
EK_07	Rozwiązywanie problemów poprzez pracę w grupie w trakcie ćwiczeń, pozyskanie informacji z dokumentów planistycznych w urzędzie gminy.	z. warsztatowe

4.2 Warunki zaliczenia przedmiotu (kryteria oceniania)

Wykład – egzamin pisemny z pytaniami otwartymi oraz odpowiedziami do wyboru

Zajęcia warsztatowe – zaliczenie z oceną: ustalenie oceny na podstawie sumy punktów gromadzonych za wykonanie poszczególnych ćwiczeń, przygotowanie do ćwiczeń w oparciu o literaturę oraz przeprowadzenie własnych obserwacji w terenie i zaprezentowania ich wyników na forum grupy ćwiczeniowej.

Zajęcia terenowe – zaliczenie bez oceny: zaliczenie w oparciu o raport z ćwiczeń w formie wniosków naniesionych na mapę topograficzną.

WARUNKIEM ZALICZENIA PRZEDMIOTU JEST UZYSKANIE WSZYSTKICH EFEKTÓW UCZENIA SIĘ ORAZ UZYSKANIE ZALICZENIA Z ĆWICZEŃ I WYKŁADÓW. O OCENIE POZYTYWNEJ Z WYKŁADU ORAZ ĆWICZEŃ DECYDUJE LICZBA UZYSKANYCH PUNKTÓW (>50% MAKSYMALNEJ LICZBY PUNKTÓW): DST 51%, DST PLUS 60%, DB 70%, DB PLUS 80%, BDB 90%.

5. CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY STUDENTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS

Forma aktywności	Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny z harmonogramu studiów	50
Inne z udziałem nauczyciela akademickiego (udział w konsultacjach, egzaminie)	9
Godziny niekontaktowe – praca własna studenta (przygotowanie do zajęć, egzaminu, napisanie sprawozdania)	66
SUMA GODZIN	125
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS	5

6. PRAKTYKI ZAWODOWE W RAMACH PRZEDMIOTU

wymiar godzinowy	
zasady i formy odbywania praktyk	

7. LITERATURA

Literatura podstawowa:

1. Chmielewski T. J., 2012, Systemy krajobrazowe. Struktura - funkcjonowanie – planowanie, Wyd. Nauk. PWN, Warszawa, ss. 408.
2. Cichocki Z., 2006, Problematyka opracowań ekofizjograficznych do projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, IOP, Warszawa, ss. 41.
3. Cymerman R. red., 2009, Podstawy planowania przestrzennego i projektowania urbanistycznego, Wyd. Uniw. Warm.-Maz., Olsztyn, ss. 254.

Literatura uzupełniająca:

4. Ćwik A., 2013, Rozwój zrównoważony a konflikty w potencjalnym zagospodarowaniu górskiego terenu podmiejskiego. [w:] Z. Strzelecki, P. Legutko-Kobus red., Gospodarka regionalna i lokalna a rozwój zrównoważony, Studia KPZK PAN, t. CLII, SGGW, Warszawa: 198-206.
5. Ćwik A., Hrehorowicz-Gaber H., 2021, Causes and effects of spatial chaos in the Polish Carpathians – a difficult way to sustainable development, European Countryside 13(1): 153-174.
6. Mazur R., 2019, Dobra kontynuacja, Wyd. Politechniki Rzeszowskiej.
7. Sikora A., 2010, Problemy i możliwości rozwoju miast i regionów w kontekście uwarunkowań prawnych planowania przestrzennego, Zeszyty Naukowe Politechniki Rzeszowskiej. Zarządzanie i Marketing, t.3, z.17: 347-350.
8. Sikora A., Martyka A., Figurska-Dudek J., 2021, Jedno miasto – dwa modele rozwoju przestrzennego. Przypadek Rzeszowa [w:] Miasto 2.0: Człowiek - Przestrzeń – Transformacja, Wydawnictwo Politechniki Rzeszowskiej: 71-82.

Akceptacja Kierownika Jednostki lub osoby upoważnionej